

# ПРИМЕР СЧАСТЛИВОГО НЕВЕДЕНИЯ

ПРОБЕЛЫ В ЗНАНИЯХ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ  
УСТОЙЧИВОСТИ ПАСТБИЩНОГО  
СКОТОВОДСТВА И ПАСТБИЩНЫХ УГОДИЙ

**РЕЗЮМЕ**





## **Пример счастливого неведения: пробелы в знаниях об экологической устойчивости пастбищного скотоводства и пастбищных угодий**

### **Редакционная коллегия**

Кэтрин И. Джонсен, «GRID-Арендал»  
Мариам Ньямир-Фуллер, независимый консультант  
Абделькадер Бенсада, Программа ООН по окружающей среде  
Энн Уотерз-Байер, Коалиция европейских лоббистов в защиту пастбищного скотоводства в Восточной Африке (CELEP)

### **Консультативный совет**

Андерс Оскал, Международный центр оленеводства (ICR) /  
Всемирная ассоциация пастухов-олeneводоов (WRH)  
Элизабет Губер-Заннвальд, Потосинский институт научно-  
технических исследований (IPICYT)  
Джонатан Дэвис, Международный союз охраны природы  
(МСОП)  
Мунир Лухайчи, Международный научно-исследовательский  
центр по вопросам ведения сельского хозяйства в  
засушливых районах (ICARDA)

### **Помощь в проведении исследований**

Лукас Пламмер, стажер, «GRID-Арендал»  
Николь Рокики, стажер, «GRID-Арендал»

### **Выражение признательности за особый вклад**

Барбара Хатчинсон, Аризонский университет  
Фиона Флинтэн, Международный научно-  
исследовательский институт животноводства. (МНИИЖ)  
Джеймс О'Рурк, Международный конгресс по пастбищам и  
Общество рационального использования пастбищных угодий

Мунир Лухайчи, ICARDA  
Разингрим Уэдраого, МСОП  
Руиджун Лонг, Университет Ланьчжоу  
Егор Воловик, Программа ООН по окружающей среде

### **Верстка: «GRID-Арендал»**

**Художественно-графическое оформление:** Леви  
Вестервельд, «GRID-Арендал»

**Техническое редактирование и перевод:** Strategic  
Agenda

### **Фото на обложке**

Передняя сторона обложки: Отара овец на перегоне  
между пастбищами в Таджикистане. Авторские права:  
Вольфганг Байер / Agresco  
Задняя сторона обложки: Осенняя миграция ненецких  
пастухов-олeneводоов на полуострове Ямал, Российская  
Федерация. Авторские права: Филип Бэрджесс / ICR

### **При использовании материала рекомендуется ссылаться на:**

Johnsen, K.I., M. Niamir-Fuller, A. Bensada, and A. Waters-  
Bayer. 2019. *A case of benign neglect: Knowledge gaps in the  
sustainability of pastoralism and rangelands*. United Nations  
Environment Programme and GRID-Arendal, Nairobi and  
Arendal, www.grida.no

**ISBN:** 978-82-7701-187-5

### **Правовая оговорка**

Содержание настоящего доклада необязательно отражает точку зрения или официальную политику Программа ООН по окружающей среде или организаций, принявших участие в его составлении. Использованные обозначения и представление материала не подразумевают выражения какого бы то ни было мнения со стороны Программа ООН по окружающей среде или организаций, принявших участие в составлении настоящего доклада, относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города, компании или области, либо их властей, либо делимитации их границ или определения их пределов

Программа ООН по окружающей среде поощряет экологически рациональные виды практики по всему миру и в своей собственной деятельности. Настоящая брошюра отпечатана на бумаге, которая сертифицирована Лесным попечительским советом, произведена из полностью переработанного вторичного сырья, не образует отходов после использования потребителем и ее отбеливание осуществлено без применения хлора, а также при ее производстве использовались чернила на растительной основе и покрытия на водной основе. Политика в области распространения изданий Программы ООН по окружающей среде нацелена на сокращение объема выбросов углерода.

# Предисловие

Миллионы людей во всем мире занимаются пастбищным скотоводством, создающим тесные взаимосвязи между людьми, животными, которых они содержат, и ландшафтом. Но несмотря на то, что люди вели такой образ жизни на протяжении многих тысячелетий, о сообществах пастбищных скотоводов и их влиянии на пастбищные угодья, от которых они зависят, известно немного.

Из-за повсеместного непонимания взаимосвязей между пастбищными скотоводами и пастбищными угодьями на многие вопросы в настоящее время нельзя дать уверенный ответ: кого следует отнести к числу пастбищных скотоводов, где расположены их природные пастбищные угодья, как политика в области землепользования сказывается на состоянии их земель, какое влияние на их земли и образ жизни оказывает изменение климата, и как международное сообщество может наилучшим образом способствовать и содействовать устойчивому управлению пастбищными угодьями и сохранению источников средств к существованию пастбищных скотоводов. Поиск ответов на такие вопросы имеет первостепенное значение, поскольку эти ответы повлекут за собой далеко идущие последствия для национальной и международной политики и тем самым окажут влияние на то, каким образом будут решаться проблемы, связанные с изменением климата.

Одним из соавторов настоящего доклада стал представитель Сети пастбищных скотоводов восточной и южной частей Африки Бенджамин Мутамбука. Он отмечает обостряющуюся конкурентную борьбу между пастбищными скотоводами и горнодобывающими компаниями за земельные ресурсы, в результате чего скотоводческие общины теряют часть своих традиционных земель, а вместе с тем и возможность

перемещаться с места на место. Это не только существенно ограничивает способность скотоводов использовать сезонно доступные пастбища и источники воды, но и усиливает деградацию земель и усугубляет нищету, вынуждая многих искать альтернативные источники средств к существованию.

За последние годы Программа ООН по окружающей среде и другие организации системы Организации Объединенных Наций собрали и оценили данные по различным региональным и глобальным экологическим и социально-экономическим вопросам и определили тенденции изменений. Однако, как показывает настоящий анализ пробелов, данные по природным пастбищам и другим ареалам обитания, а также по пастбищным скотоводам и другим сельским жителям в глобальных оценках, как правило, не дезагрегируются, что приводит к значительным пробелам в знаниях.

Хотелось бы надеяться, что глобальная комплексная оценка пастбищных угодий и скотоводов позволит определить базисный уровень, что станет решающим фактором мониторинга прогресса в достижении Целей устойчивого развития среди пастбищных скотоводов. Кроме того, она поможет странам разработать соответствующие политические установки и программы, которые охватят самых отдаленных и самых мобильных

пастбищных скотоводов и окажут поддержку их роли в построении более зеленой экономики — глобальной задачи, которую всем нам предстоит решать вместе.

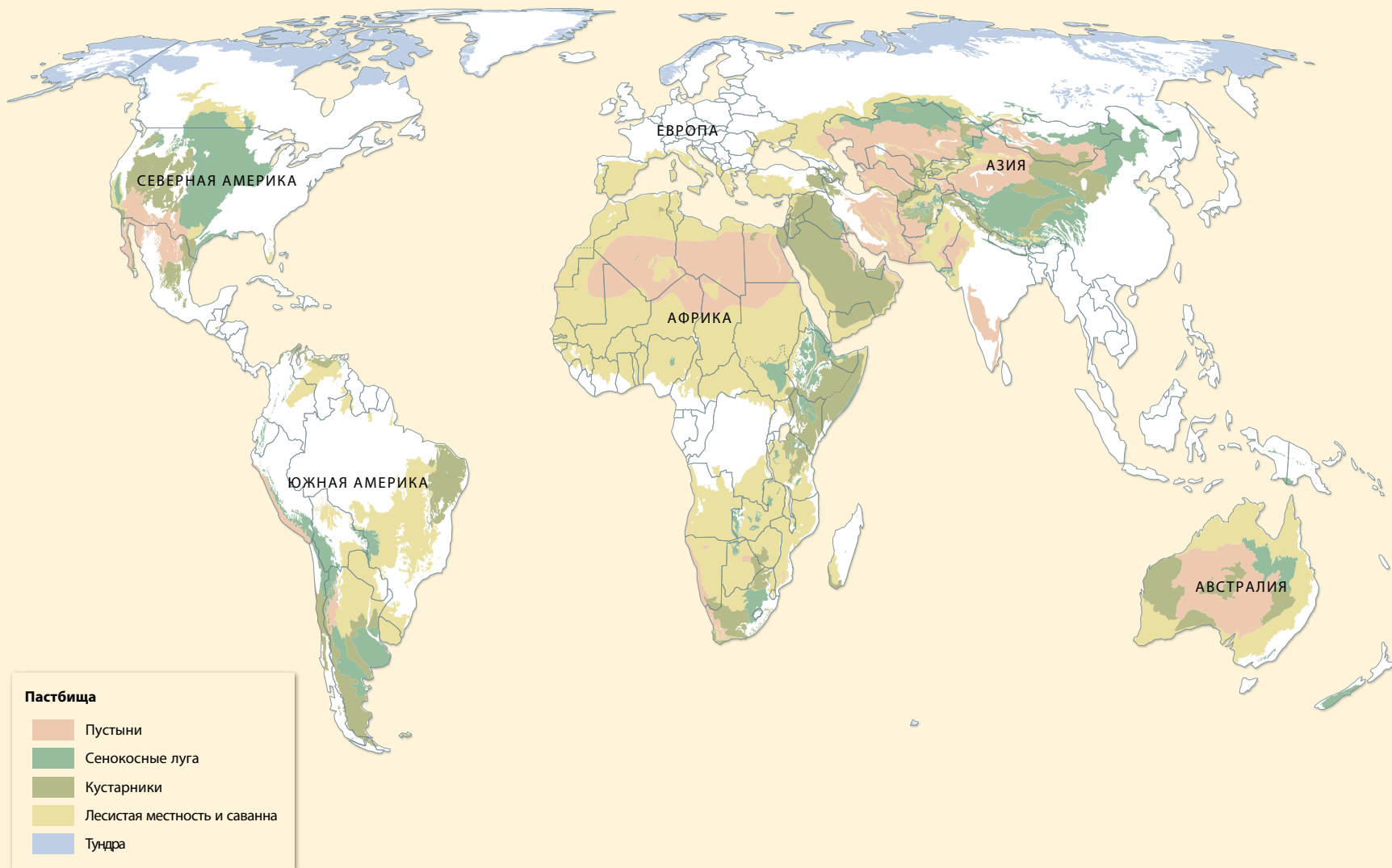
Это - увлекательная работа с большим потенциалом. Благодаря достижениям в использовании Интернета, коммуникационных технологий и спутниковых изображений можно найти новаторские решения для получения высококачественных данных, которые могут стать информационной основой разработки политики, направленной на оказание поддержки этим зачастую кочевым общинам и вооружить их более эффективными средствами адаптации к изменению климата и решения других экологических проблем.



**Joyce Msuya**

Исполняющая обязанности  
Директора-исполнителя  
Программы ООН по  
окружающей среде

## Один из способов определения пастбищных угодий мира и их отображения на карте



**Sources:** Olson, D. M., Dinerstein, E., Wikramanayake, E. D., Burgess, N. D., Powell, G. V. N., Underwood, E. C., D'Amico, J. A., Itoua, I., Strand, H. E., Morrison, J. C., Loucks, C. J., Allnutt, T. F., Ricketts, T. H., Kura, Y., Lamoreux, J. F., Wettengel, W. W., Hedao, P., Kassem, K. R. 2001. Terrestrial ecoregions of the world: a new map of life on Earth. *Bioscience* 51(11):933-938.; Natural Earth.



# Резюме

## Замечания и выводы

**Пастбищное скотоводство и пастбищные угодья имеют глобальное значение, но не получают должного внимания и недооцениваются.**

Широко распространено мнение, согласно которому собираемых в настоящее время данных по сельскому хозяйству, животноводству и лесному хозяйству вполне достаточно для разработки политики в отношении систем пастбищного скотоводства. Однако в докладе «Пример счастливого неведения: пробелы в знаниях об экологической устойчивости пастбищного скотоводства и пастбищных угодий» [“A case of benign neglect: Knowledge gaps in the sustainability of pastoralism and rangelands”] показано, что имеющиеся статистические показатели и данные недостаточно дезагрегированы для учета различных потребностей, условий и возможностей ведения устойчивого пастбищного скотоводства и управления пастбищными угодьями.

Пастбищные угодья — это участки земли с разнообразными экосистемами, которые используются или могут быть использованы как места кормления диких животных или выпаса домашнего скота. Посредством связывания углерода, а также сохранения и восстановления земельных и водных ресурсов эти земли приносят населению большую пользу, способствуя укреплению продовольственной безопасности, медицины, местной и региональной экономики, сохранению дикой природы и биоразнообразия, туризма и регионального климата.

Пастбищные скотоводы — это люди, выращивающие или содержащие диких или полудомашних животных либо домашний скот на пастбищах, к числу которых относятся владельцы скотоводческих хозяйств, кочевники, животноводы, выращивающие скот на подножном

корму, пастухи и отгонно-пастбищные скотоводы. Все более широкое признание получает тот факт, что пастбищное скотоводство является одной из наиболее устойчивых производственных систем на планете и играет важную роль в сохранении экосистем и биоразнообразия природных луговых и пастбищных угодий. Там, где имеются официальные статистические данные, они свидетельствуют о том, что пастбищное скотоводство вносит значительный вклад в национальный валовой внутренний продукт (ВВП). Например, на долю пастбищных скотоводов приходится 10–44 процента ВВП африканских стран и 30 процентов ВВП Монголии.

Однако в докладе также отмечается, что существующие определения пастбищного скотоводства и пастбищных угодий не отличаются последовательностью. Например, площадь пастбищных угодий во всем мире, по разным оценкам, составляет от 18 до 80 процентов поверхности суши, а численность пастбищных скотоводов — от 22 до 500 миллионов человек. Исходя из широкого и всеохватывающего определения, в докладе делается вывод о том, что пастбищное скотоводство и пастбищные угодья представляют собой глобальное явление, встречающееся в двух третях (66 процентах) стран мира.

По причине экстенсивного использования пастбищных угодий интересы и потребности пастбищных скотоводов (особенно скотоводов-кочевников и скотоводов, живущих в отдаленных районах) отличаются от интересов и потребностей других людей. Экосистемные функции и услуги пастбищных угодий существенно отличаются от тех,

которые характерны для лесов или пахотных угодий. В отсутствие более подробных знаний о пастбищных скотоводах и пастбищных угодьях невозможно судить о воздействии нынешних политических установок на их средства к существованию и эти экосистемы. Например, недооценка численности пастбищных скотоводов и занижение значения выгод, проистекающих из способности домашнего скота к перемещению, может означать, что правительства не предоставляют пастбищным скотоводам достаточных или надлежащих услуг. Кроме того, недостаточное внимание к гендерным и молодежным аспектам жизни пастбищных скотоводов может означать неверное понимание того, в чем нуждаются и чего хотят женщины и дети, живущие в таких скотоводческих общинах.

При неверном определении ценности пастбищных угодий правительства могут принять скороспелое решение о реализации программ лесоразведения в ущерб сохранению биоразнообразия и улавливанию углерода. Недооценка пастбищных угодий (иногда ученые называют их «забытыми пастбищами») может привести к нехватке ресурсов, необходимых для их изучения, охраны и мониторинга, и это происходит несмотря на то, что в условиях дальнейшего изменения климата наблюдается рост потребности в понимании того влияния, которое они оказывают.

В эпоху реализации Целей устойчивого развития (ЦУР), призванных обеспечить всеобщие выгоды и никого не оставить забытым, пробелы в знаниях в области пастбищного скотоводства и пастбищных угодий следует устранять, а не игнорировать.

## Несмотря на наличие многочисленных нерешенных проблем при проведении оперативного анализа пробелов, выводы и рекомендации настоящего доклада применимы ко всем соответствующим странам.

Настоящий доклад подготовлен во исполнение одной из резолюций, принятых Ассамблеей Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕА) в мае 2016 года, в которой признается нехватка информации о пастбищном скотоводстве и пастбищных угодьях. В резолюции содержится призыв к проведению анализа пробелов в экологической и социально-экономической информации и оказанию технической поддержки в содействии развитию пастбищного скотоводства и сохранению пастбищных угодий. Авторы настоящего доклада также руководствовались

мандатом Программы ООН по окружающей среде на проведение комплексных оценок и анализа, Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и, в частности, ЦУР и их целевыми задачами и показателями, имеющими отношение к пастбищному скотоводству и пастбищным угодьям.

Анализ пробелов основан на оперативном исследовании, которое было проведено в период с мая 2017 по август 2018 года и охватывает имеющуюся информацию, начиная с 2000 года. В

нем анализируются доступность и наличие, а также уровень доверия к общедоступным данным о пастбищном скотоводстве и пастбищных угодьях, полученным из различных источников в сети Интернет, включая доклады об оценке, базы данных, научные публикации в Scopus (интерактивная сетевая база данных рецензируемой литературы) и многосторонние природоохранные соглашения. В анализе пробелов также рассматриваются различные виды технической поддержки в области пастбищного скотоводства, оказываемой многосторонними организациями, а также странами-членами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по линии официальной помощи в целях развития (ОПР). В дополнение к оперативному исследованию был проведен обзор мнений различных организаций и пастбищных скотоводов, результаты которого были положены в основу анализа пробелов по таким вопросам, как методы сбора информации, уровень доверия к данным, восприятие пробелов в информации, техническая поддержка в области пастбищного скотоводства и управление пастбищными угодьями. Был также рассмотрен, насколько это представлялось возможным, вопрос о включении знаний и технологий местного населения и коренных народов (ЗТМНКН) в рассматриваемые источники информации. Заключительный всемирный коллегиальный обзор подтвердил выводы и рекомендации по итогам анализа. Несмотря на неспособность, по причине оперативного характера анализа, охватить некоторые виды неанглоязычной информации, документов и баз данных, а также отдельные тематические области, авторы убеждены в том, что по завершении упомянутого коллегиального обзора все выводы и рекомендации являются правильными и применимыми к пастбищным скотоводам и пастбищным угодьям.



В разных регионах мира имеются огромные отличия в определениях и терминах, связанных с пастбищным скотоводством и пастбищными угодьями, при этом составлены они на разных языках. По внешнему виду представленных здесь терминов можно определить, насколько часто они появляются в результатах поиска Google. Чем чаще встречается то или иное слово, тем более крупным шрифтом оно набрано.

**Достоверная и общедоступная информация о текущем положении дел и тенденциях изменений в сфере пастбищного скотоводства и пастбищных угодий отсутствует, поскольку данные, приведенные в существующих докладах об оценке и базах данных, дезагрегированы недостаточно. Данные по конкретным географическим территориям являются ценным источником информации, но в настоящее время они слишком ограничены по своим масштабам и охвату, а в некоторых случаях противоречат друг другу. Использование неточной информации может привести к осуществлению изменений, даже если в них нет необходимости, либо к игнорированию или полному отказу от эффективных методов работы.**

В докладах об оценке, базах данных и научных публикациях по большинству систем пастбищного скотоводства мира, которые были изучены в ходе исследования, достоверных и общедоступных данных найти не удалось. Дезагрегированной информации о пастбищных скотоводах или пастбищных угодьях не было ни в одной из 13 изученных глобальных экологических оценок, и только в каждой третьей из 100 проанализированных баз данных содержалась какая-то информация о пастбищном скотоводстве и пастбищных угодьях, при этом лишь в небольшой части из этих баз данных эта информация была представлена таким образом, чтобы лица, принимающие решения по вопросам обеспечения устойчивости средств к существованию и управления экосистемами, могли бы ею воспользоваться. Специальные тематические оценки и сетевые хранилища знаний содержат более комплексную информацию, хотя, как правило, она относится к конкретным объектам или проблематике и не позволяет провести целостную оценку положения дел в области пастбищного скотоводства в отдельных странах или по всему миру.

На выбор видов информации и данных, которые регистрируются и хранятся в проектных документах, базах данных и докладах об оценке, оказывают влияние предубеждения и так называемое "осознанное незнание". Страновые статистические данные, повседневно поступающие на интернет-порталы Организации Объединенных Наций, относятся исключительно к выращиванию домашнего скота, включая его поголовье, породы, реализацию и экспорт животноводческой продукции, но не конкретно к пастбищному скотоводству, поскольку большинство стран не учитывают различий между пастбищными скотоводами и земледельцами или

фермерами, занимающимися стойловым разведением домашнего скота. Что касается рассмотренных баз данных, то те из них, в которых содержится более подробная информация по вопросам пастбищного скотоводства и пастбищных угодий, нередко ориентированы на сбор данных о производстве животноводческой продукции, а не на охрану здоровья экосистем или поддержание устойчивости источников средств к существованию. Статистические данные о пастбищных угодьях в большинстве случаев интегрированы в общий объем данных по более широким видам землепользования, а это затрудняет решение задачи разделения данных по природным пастбищным и луговым сенокосным угодьям. При анализе статистических данных о социально-экономическом положении скотоводов, которые размещены на интернет-порталах Организации Объединенных Наций, выяснилось, что лишь данные небольшой группы стран, в сельскохозяйственном секторе которых пастбищное скотоводство занимает ведущее место, достаточно дезагрегированы, однако в них нет разбивки по различным видам хозяйственной деятельности пастбищных скотоводов.

В результате проведения настоящего исследования было установлено, что в научных публикациях приводится куда больше сведений по таким вопросам, как луговые сенокосные угодья и разведение домашнего скота, нежели по пастбищному скотоводству и пастбищным угодьям. Кроме того, по сравнению с литературой по вопросам пастбищных угодий, вопросы, связанные с пастбищным скотоводством, освещаются реже, и лишь в незначительной части публикаций вопросы пастбищного скотоводства и пастбищных угодий рассматриваются в комплексе.

Доступ к информации зачастую затруднен из-за неработающих ссылок, защиты информации паролем и отсутствия интуитивно-понятных или каких-либо поисковых систем. Лишь половина из рассмотренных многосторонних организаций располагает открытыми базами данных по проектам, содержащим широкий спектр информации, в том числе о поставленных задачах, бюджетах, конкретных странах или регионах осуществления проектов, однако достаточный доступ к подробным данным не обеспечивается. Поиск по ключевым словам, относящимся к пастбищному скотоводству и пастбищным угодьям, при анализе текстов многосторонних природоохранных соглашений, не дал положительных результатов.

В целом доверие к данным, содержащимся в проанализированных источниках информации, находится на среднем уровне, за исключением тех данных, в отношении которых в отдельных случаях имеются действующие протоколы и процедуры подтверждения достоверности информации. В большинстве случаев сведения о пастбищном скотоводстве и пастбищных угодьях являются недостаточно полными и дезагрегированными или крайне неточными. В некоторых случаях результаты научных исследований противоречат друг другу, что может привести к принятию неверных решений или паническим настроениям при оценке серьезности кризиса. Например, неточные данные о деградации пастбищных угодий могут заставить правительства возложить вину за такие процессы на традиционно устойчивые системы пастбищного скотоводства и демонтировать их, то есть, другими словами, «исправить» то, что не требует исправления.

**В имеющейся информации о пастбищных скотоводах и пастбищных угодьях существует много пробелов, но областей, оставшихся совсем без внимания, не выявлено.**

Было установлено, что большинство представленной информации носит описательный характер (например, численность населения, поголовье домашнего скота и т. д.), в то же время, коренные причины, сказывающиеся на благополучии пастбищных скотоводов и состоянии пастбищных угодий, не анализируются. Существуют значительные пробелы в информации по тематическим вопросам, которые считаются особо сложными для решения применительно к живущим в удаленных районах и часто перемещающимся группам населения,

включая, среди прочего, предоставление услуг в области образования и здравоохранения с помощью мобильной связи, представленность и участие, альтернативные источники средств к существованию, доступ к ресурсам, необходимым для развития, и инфраструктуре, а также перемещение домашнего скота внутри страны или через государственные границы и т. д.

Хотя деградации земель, состоянию и продуктивности пастбищных угодий уделяется

значительное внимание, такие конкретные вопросы, как загрязнение окружающей среды, последствия стихийных бедствий, перемещения населения и изменения в земельной политике, охвачены в меньшей степени. Большое внимание уделяется изменениям в землепользовании (особенно переводу пастбищ в категорию растениеводческих угодий или охраняемых природных территорий), в то время как захваты или приобретение крупных земельных участков, лишаящие скотоводов их пастбищ, остаются практически незамеченными. Кроме того, сравнительно мало внимания уделяется решениям в области управления выпасом, основанным на концепции несбалансированного состояния экосистем, хотя, как представляется, эти вопросы начинают рассматриваться во все большей степени.

Существуют значительные информационные пробелы с точки зрения понимания и каталогизации ЗТМНКН, которыми обладают пастбищные скотоводы. Наряду с этим отмечаются пробелы в информации по проблемам гендерного равенства, которые освещаются в меньшей степени, чем другие вопросы.

Все тематические вопросы, рассмотренные в настоящем исследовании, фигурируют по крайней мере в одном источнике информации. Таким образом нельзя сказать, что имеются тематические области, которые остались полностью неохваченными. Точно так же не существует оставшихся без внимания географических районов, поскольку в каждой стране имеется та или иная информация о пастбищных скотоводах или угодьях. Тем не менее следует отметить относительные расхождения в объеме имеющейся информации по различным темам и регионам, что указывает на необходимость принятия дополнительных мер.



*Пастух из племени фулани в центральной Нигерии. Авторские права: Вольфганг Байер*



## Международная техническая помощь, как представляется, несоизмерима оценочному значению роли пастбищных скотоводов и пастбищных угодий в мире.

Выборочный анализ ОПР, предоставляемой странами ОЭСР, показывает, что доля, направляемая в сектор животноводства, является незначительной по сравнению с другими секторами и несоизмерима оценочному значению этого сектора в мировой экономике. Из-за отсутствия дезагрегированных данных не представляется возможным определить, какая доля от общего объема ОПР тратится на поддержку пастбищных скотоводов и сохранение

пастбищных угодий. На проекты Глобального экологического фонда (ГЭФ), предусматривающие специальные меры по оказанию помощи пастбищным скотоводам и охране пастбищных угодий, приходится лишь 1,2 процента от общего объема выделяемых финансовых средств. Большинство проектов с такими компонентами ориентированы на наращивание потенциала, сохранение биоразнообразия и институциональное

развитие. Участники международных проектов в области развития, как правило, производят сбор данных полевых наблюдений по таким показателям, как численность населения в целевых зонах проектов, поголовье или географическое распределение домашнего скота и схемы землепользования, хотя доступность таких сведений на веб-сайтах проектов обычно оставляет желать лучшего.



Крупный рогатый скот в национальном парке Амболеси, Кения. Авторские права: Питер Прокоц

**Несмотря на то, что в отношении наличия и доступности данных по пастбищным скотоводам и пастбищным угодьям положение дел улучшается, для того чтобы эта информация была сопоставимой и полезной, необходимо проделать дополнительную работу, например, обеспечить участие пастбищных скотоводов в ее получении и добиться унификации определений, показателей и методологий.**

С 2000 года объем информации о пастбищном скотоводстве и пастбищных угодьях, имеющейся в базе данных Scopus, заметно увеличился, хотя он по-прежнему составляет лишь 0,1 процента от всей рецензируемой литературы, доступной в сети Интернет. В последние годы были дополнительно проведены исследования по таким важным вопросам, как воздействие приобретения крупных земельных участков на благополучие пастбищных скотоводов, адаптация к изменению климата и последствия перемещения домашнего скота для неравновесных экосистем засушливых земель.

Поскольку на данный момент стандартного определения, методологии, набора показателей, процесса или схемы сбора информации о пастбищных скотоводах и пастбищных угодьях в наличии не имеется (хотя благодаря созданию межправительственного форума для лесов они,



*Мальчик из племени скотоводов-кочевников, Турция.  
Авторские права: Энгин Йилмаз / Yolda Initiative*

возможно, в скором времени будут разработаны), это не позволяет проводить сопоставление статистической информации и массивов данных. Работа по унификации терминологии, относящейся к пастбищным угодьям, ведется, но пастбищное скотоводство остается за ее рамками.

Некоторые недавно созданные базы данных и хранилища знаний в настоящее время пополняются более подробной информацией о пастбищных скотоводах и пастбищных угодьях. Например, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) разработала инструментарий планирования земельных ресурсов, хотя ее информация и ресурсы сосредоточены главным образом на земельных вопросах. Инициатива по глобальному сельскохозяйственному мониторингу в рамках Группы по наблюдению Земли (ГЕОГЛАМ) также предусматривает создание глобального хранилища данных мониторинга, известного как карта пастбищных угодий и продуктивности пастбищ (РАПП), которая была размещена в 2018 году в открытом доступе. В настоящее время всеобъемлющего комплексного подхода к пониманию проблем, связанных с пастбищным скотоводством и пастбищными угодьями, не существует. Непоследовательность определений, терминов и методологий будет по-прежнему препятствовать проведению целостных оценок благополучия пастбищных скотоводов и состояния пастбищных угодий, но если все-таки унификация будет осуществлена, это обеспечит возможность сопоставления данных.

В ходе исследования было установлено, что мнения респондентов опроса относительно

информационных пробелов и технической поддержки устойчивого пастбищного скотоводства и пастбищных угодий сильно различаются. Однако это неудивительно с учетом географических различий, разнообразия и неоднозначности терминологии, общего отсутствия доступных данных и недостаточности национальных или международных платформ для ведения диалога по вопросам пастбищного скотоводства и пастбищных угодий. Хотя такое разнообразие можно рассматривать как проблему в плане повышения осведомленности о будущих потребностях в заполнении информационных пробелов, его следует также воспринимать как возможность привлечения к этому процессу различных заинтересованных сторон.

Исследование показало, что в проанализированных базах данных, докладах об оценке, научных работах и проектах вопросу документирования ЗТМНКН уделяется недостаточное внимание. Несмотря на это, участники опроса признают ценность таких знаний для различных работ в этом направлении (содействие развитию, инвестиции, расширение прав и возможностей и т. д.) и считают, что пастбищных скотоводов следует привлекать к участию на всех этапах планирования и осуществления научно-исследовательских проектов. В настоящее время при наличии значительных пробелов в информации и данных привлечение пастбищных скотоводов к проведению национальных или международных оценок будет не только иметь жизненно важное значение с точки зрения распределения ответственности и подтверждения достоверности их результатов, но и станет эффективной с точки зрения затрат практикой.





# Рекомендации

## 1 Проведение глобальной комплексной оценки на межправительственном уровне

**Обеспечить выделение достаточных объемов финансирования и ресурсов в целях устранения информационных пробелов по вопросу пастбищного скотоводства посредством проведения глобальной комплексной оценки на межправительственном уровне за многолетний период на основе принципа широкого участия и согласования терминологии, необходимой для обеспечения общего понимания того, что касается пастбищного скотоводства и пастбищных угодий.**

Глобальной комплексной оценкой следует охватить социально-экономические и биофизические вопросы, а также то, каким образом сообщества пастбищных скотоводов взаимодействуют с другими частями общества, и как наметившиеся в прошлом тенденции и сценарии развития событий проявят себя в будущем. В ходе оценки следует создать благоприятные условия для сбора поддающихся проверке и высококачественных новых и существующих данных, включая первичные данные полевых наблюдений, необходимые для устранения пробелов, по которым данные ранее не собирались, включая новые парадигмы,

традиционные знания и новаторское мышление. Информационные пробелы следует устранять путем сочетания данных дистанционного зондирования и сбора данных на местах на основе сотрудничества с пастбищными скотоводами. Оценку следует обновлять на регулярной основе.

Следует обеспечить выделение достаточного объема финансовых средств, времени и ресурсов, с тем чтобы в ходе проведения глобальной комплексной оценки были решены такие методологические и подготовительные проблемы, выявленные в результате анализа пробелов, как: i) вовлечение пастбищных скотоводов из числа местного населения /коренных народов в основанный на принципе широкого участия международный процесс составления толкового словаря сопоставимых терминов по проблематике пастбищного скотоводства и пастбищных угодий; ii) совместный отбор наиболее подходящих системных рамок, сферы охвата и методологии; и iii) формирование двусторонних партнерских отношений в целях обеспечения использования тех данных, доступ к которым в интерактивном режиме затруднен. В рамках глобальной комплексной оценки необходимо, чтобы правительства обеспечили прямой доступ к существующим статистическим данным местного и национального уровней и первичным данным о пастбищных скотоводах и пастбищных угодьях, с тем чтобы содействовать, по мере возможности, более эффективному дезагрегированию существующих данных.



Козы и верблюды у водопоя в Сомали. Авторские права: Вольфганг Байер



Женщины, продающие молоко в Исиоло, Кения. Авторские права: Том Мартин / VSF Suisse





## 2

### Повышение доступности и качества имеющейся информации

*Разработать национальные и международные информационные системы с целью повышения доступности и качества имеющихся сведений о пастбищных скотоводах и пастбищных угодьях, и воспользоваться знаниями пастбищных скотоводов в процессе осмысления специфики и динамики взаимодействия, затрагивающего пастбищное скотоводство и пастбищные угодья.*

Доступность информации может быть повышена за счет принятия последовательных мер по дезагрегированию данных о пастбищных скотоводах и пастбищных угодьях, используемых в государственной статистике. Необходимо призвать правительственные ведомства, участников всех финансируемых государством проектов, неправительственные организации (НПО) и научно-исследовательские учреждения обеспечить доступ к поддающимся проверке дезагрегированным данным и информации о пастбищных скотоводах и пастбищных угодьях, которые являются своевременными, достоверными, надежными, поддающимися интерпретации, хорошо управляемыми и легкодоступными, включая данные, полученные на этапе определения базисного уровня, а также в ходе мониторинга и исследований по оценке эффективности проектов в области развития.

Следует также обеспечить, чтобы государственные статистические данные по пастбищным скотоводам и пастбищным угодьям охватывали вопросы, вызывающие глобальную озабоченность, такие как военные конфликты и безопасность, адаптация к изменению климата и приобретение крупных земельных участков. Необходимо создать всеобъемлющее хранилище информации о пастбищном скотоводстве и пастбищных угодьях, в котором будут размещаться доступные, имеющиеся в наличии сопоставимые и поддающиеся проверке данные и которое будет основано на сопоставимых определениях и глобально применимых показателях, предложенных пастбищными скотоводами на местах.

Новые технологии и достижения в области использования спутниковых снимков могли бы облегчить будущий мониторинг состояния пастбищных угодий. Организациям пастбищных скотоводов и НПО, работающим с такими организациями, следует рекомендовать документировать высококачественные данные и информацию о пастбищных скотоводах и пастбищных угодьях, в том числе связанные с ЗТМНКН, и обеспечить их доступность.



*Летний лагерь оленеводов из народности духа в Улан Тайга, Монголия. Авторские права: Лоуренс Хислоп / «ГРИД-Арендал»*

### **3 Углубление понимания проблем пастбищного скотоводства и ценности пастбищных угодий**

**Увеличить объемы финансирования и ресурсов, выделяемых для проведения научных исследований на основе принципа широкого участия по проблематике пастбищного скотоводства, и обеспечить рассмотрение «нетипичных» тем.**

Посредством проведения регулярных обследований и сбора статистических данных, углубленных научных исследований, регулярного анализа данных дистанционного зондирования и межрегиональных обменов информацией и опытом работы особое внимание следует уделить развивающимся странам и областям, по которым данные и информация отсутствуют.

Необходимо, чтобы местные и международные форумы, объединяющие пастбищных скотоводов, ученых-исследователей, правительственные ведомства и НПО, углубили понимание и пришли к общему согласию в отношении стратегических подходов, приоритетных стратегий и политических установок в области сбора данных и управления ими, сопоставимых и последовательных методологий обмена информацией и данными, а также содействовали мониторингу и оценке

показателей, согласованных на глобальном уровне. Участникам этих процессов следует рекомендовать проводить сбор и обмен данными и информацией по таким нетипичным темам, как мобильность пастбищных угодий, профессионально-техническая подготовка и практическое обучение, инвестиции, женщины и молодежь, занимающиеся пастбищным скотоводством, и охватить этими процессами как развивающиеся, так и развитые страны.

Во всех соответствующих международных природоохранных соглашениях, протоколах и конвенциях, а также других соответствующих международных соглашениях должны быть непосредственно учтены вопросы поддержания устойчивости пастбищного скотоводства и охраны пастбищных угодий в той мере, в какой это имеет отношение к целям и обязательствам, закрепленным в этих документах.



*Выпас лошадей на лугах, штат Монтана, США. Авторские права: Трей Рэтклифф / flickr (CC BY-NC-SA)*





## **4** Проведение детальной оценки предоставления технической поддержки пастбищным скотоводам

*Разработать подходящую методологию и оценить, в какой мере техническая поддержка, предоставляемая пастбищным скотоводам, основана на их выявленных потребностях и интересах.*

Проведение оценок технической поддержки следует распространить как на развитые, так и на развивающиеся страны путем расширения сферы их охвата с учетом поддержки со стороны национальных университетов, научно-исследовательских учреждений и государственных служб по распространению знаний, ориентированных на развитие общин.

Кроме того, необходимо также оценить финансовую поддержку не только со стороны международных доноров, но и со стороны национальных правительств и местных организаций. Прежде чем анализировать пробелы в технической поддержке, следует определить систематические рамки (сферу тематического охвата) оценки.

## **5** Вовлечение пастбищных скотоводов в проведение всех оценок и сбор информации

*Вовлекать пастбищных скотоводов и соответствующие организации гражданского общества в проведение глобальных оценок в целях обеспечения надлежащего учета ЗТМНКН и эффективного представительства различных групп пастбищных скотоводов.*

В ходе проведения глобальных оценок следует содействовать учету ЗТМНКН и наращивать потенциал существующих организаций пастбищных скотоводов и НПО, работающих с ними, уделяя особое внимание расширению прав и возможностей скотоводческих общин на выражение собственного мнения и принятие самостоятельных решений, а также учету гендерных и молодежных проблем и традиционных знаний. Новые рецензируемые научные исследования следует проводить в сотрудничестве с

пастбищными скотоводами, службами по развитию местных общин, организациями животноводов, и другими субъектами, имеющими отношение к пастбищному скотоводству и пастбищным угольям. Следует разработать всеобъемлющий глобальный перечень местных, национальных и региональных организаций пастбищных скотоводов и при посредстве этих сетевых структур сформировать группы, которые могут принимать непосредственное участие в проведении глобальной оценки.



Миллионы людей во всем мире занимаются пастбищным скотоводством. Этот образ жизни укоренился во всех частях света много тысячелетий тому назад еще во время зарождения сельского хозяйства. Но хотя сообщества пастбищных скотоводов существуют на протяжении многих тысяч лет, наши знания о взаимосвязях между практикой пастбищного скотоводства и пастбищными угодьями, от которых зависят эти люди, по-прежнему весьма ограничены. Так сложилось, что в большом числе научных исследований, посвященных окружающей среде всего мира, они остаются как бы невидимыми. В наши дни существует много вопросов, на которые мы не можем дать уверенный ответ по причине повсеместного непонимания взаимосвязей между пастбищными угодьями и пастбищными скотоводами. Но в то же время ответы на эти вопросы будут иметь далеко идущие последствия для национальной и международной политики и тем самым окажут влияние на то, каким образом будут решаться проблемы, связанные с изменением климата.



окружающая среда

Программа Организации  
Объединённых Наций по  
окружающей среде

[www.unenvironment.org](http://www.unenvironment.org)



[www.grida.no](http://www.grida.no)